

## ПРОТОКОЛ № 4

засідання погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва

16 січня 2016 року

м. Київ

### ПРИСУТНІ:

Голова погоджувальної комісії: В.Бондаренко

Члени погоджувальної комісії: 22 особи (список додається), що складає більше 2/3 загального складу погоджувальної комісії, із них представників громадськості – 13 осіб, що складає більше половини присутніх членів погоджувальної комісії.

Під час затвердження порядку денного до роботи погоджувальної комісії долучилися 3 (три) члени погоджувальної комісії, у зв'язку із чим на засіданні погоджувальної комісії присутні 25 осіб (список додається), що складає більше 2/3 загального складу погоджувальної комісії, із них представників громадськості – 16 осіб, що складає більше половини присутніх членів погоджувальної комісії.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Перед затвердженням порядку денного поінформував про те, що у відповідності до пункту 2 розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 14 січня 2016 року № 9 обмежено проведення масових заходів у закритих приміщеннях за участі учасників навчально-виховного процесу. Відповідно до статті 19 Закону України «Про загальну середню освіту» учасниками навчально-виховного процесу, зокрема, є батьки. Запропонував поставити на голосування право бути присутніми на засіданні погоджувальної комісії представникам громадськості попри загрозу захворювання на ГРВІ.

### ГОЛОСУВАЛИ:

За	17
Проти	0
Утрималось	3
Рішення	прийняте

### ВИРІШИЛИ:

Дозволити присутність на засіданні погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва 16 січня 2016 року представникам громадськості попри обмеження, встановлені у відповідності до пункту 2 розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 14 січня 2016 року № 9.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про організаційні питання роботи погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва.

2. Про розгляд спірних питань, зафіксованих у журналі реєстрації пропозицій та зауважень громадян до проекту детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва 17 серпня 2015 року – 07 вересня 2015 року.

1. **СЛУХАЛИ:** Бондаренко В.В. Про затвердження порядку денного засідання погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва 16 січня 2016 року.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Запропонував затвердити порядок денний, запропонований членам погоджувальної комісії.

### **ГОЛОСУВАЛИ:**

За	21
Проти	0
Утрималось	0
Рішення	прийняте

### **ВИРІШИЛИ:**

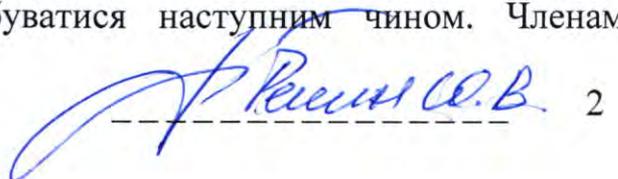
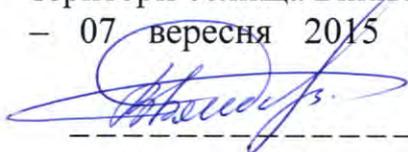
Затвердити наступний порядок денний засідання погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва 16 січня 2016 року:

1. Про організаційні питання роботи погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва.

2. Про розгляд спірних питань, зафіксованих у журналі реєстрації пропозицій та зауважень громадян до проекту детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва 17 серпня 2015 року – 07 вересня 2015 року.

2 **СЛУХАЛИ:** Бондаренко В.В. Про організаційні питання роботи погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва.

**ВИСТУПИЛИ:** Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Поінформував про те, режим розгляду спірних питань, зафіксованих у журналі реєстрації пропозицій та зауважень громадян до проекту детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва 17 серпня 2015 року – 07 вересня 2015 року буде відбуватися наступним чином. Членам

 2

погоджувальної комісії роздані відповідні листи для голосування. Після зачитування пропозиції (зауваження) та коментаря до неї, члени погоджувальної комісії відповідно до регламенту обговорюють вказане спірне питання та визначаються у листах для голосування стосовно його спірності чи безспірності. Після завершення обговорення усіх спірних питань, зафіксованих у журналі реєстрації пропозицій та зауважень громадян до проекту детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва 17 серпня 2015 року – 07 вересня 2015 року, листи для голосування скріплюються підписами членів погоджувальної комісії та передаються голові погоджувальної комісії, який підбиває підсумок.

Листи для голосування та підсумковий лист є невід'ємними додатками до протоколу № 4 засідання погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва від 16 січня 2016 року.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

<b>За</b>	<b>20</b>
<b>Проти</b>	<b>0</b>
<b>Утрималось</b>	<b>0</b>
<b>Рішення</b>	<b>прийняте</b>

**ВИРІШИЛИ:**

Затвердити запропонований режим розгляду спірних питань, зафіксованих у журналі реєстрації пропозицій та зауважень громадян до проекту детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва 17 серпня 2015 року – 07 вересня 2015 року.

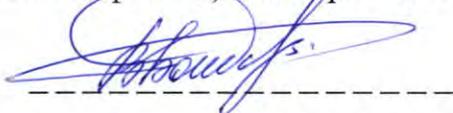
**3. СЛУХАЛИ: Бондаренко В.В. Про розгляд спірних питань, зафіксованих у журналі реєстрації пропозицій та зауважень громадян до проекту детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва 17 серпня 2015 року – 07 вересня 2015 року.**

**ВИСТУПИЛИ:**

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозиції 1-11. Поінформував про часткове їх врахування: проект детального плану території зменшено вдвічі, під нове будівництво відводиться тільки 34 гектари. Із них – 21,5 га – для пільгових категорій осіб (родини загиблих учасників АТО, родини загиблих Героїв Небесної Сотні, параолімпійці та воїни-афганці).

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар замовника (розробника) детального плану території.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Поінформував, що про 200 гектарів Биківнянського лісу мова у детальному плані не йде. Взагалі, сам детальний план території розроблено на 176 гектарів, тобто територію, яка є значно меншою, від названої. Під нове будівництво відводиться тільки 34 гектари. Із них – 21,5 га – для пільгових категорій осіб (родини загиблих учасників АТО, родини загиблих Героїв Небесної Сотні, пара олімпійці та воїни-афганці). Попри заклики, у тому числі від М. Косинця, місто не

 3

повернеться до первинної редакції детального плану території, оскільки проти цього виступає і громада, і Київський міський голова В.Кличко.

Член погоджувальної комісії С. Дюжев. Уточнив свої зауваження та пропозиції, зачитав інформацію із невідомих погоджувальній комісії листів, зокрема Дочірнього підприємства «Інститут Генерального плану м. Києва» ПАТ «Київпроект».

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Поінформував, що відповідно до витребуваного Акту передано Радіостанції № 1 Міністерства зв'язку УРСР 175,58 га інших угідь. Директор КП «Дарницьке лісопаркове господарство» П. Дубовий листом від 27 травня 2008 року № 322 повідомив, що ця земельна ділянка не належить до земель лісопаркового господарства. Акт на відвід лісових площ від 21 липня 1952 року свідчить про те, що з лісового фонду вилучено 200,5 га. А от суміжна земельна ділянка залишається землями лісового фонду.

Член погоджувальної комісії С. Дюжев. Уточнив, що дана земельна ділянка фізично є лісом. А у зв'язку із тим, що вона не є юридичним лісом, потрібно вирішувати питання у правовому полі.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Запитав, чи всі дерева мають статус лісу, навіть якщо вони ростуть на територіях громадської та житлової забудови.

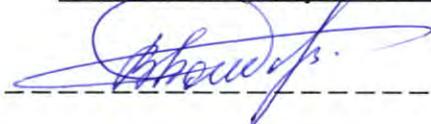
Член погоджувальної комісії О. Базік. Запитав про заходи стосовно захисту існуючих зелених насаджень.

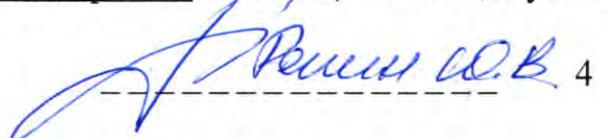
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Ще раз зауважив, що ніхто не вирубує 200 гектарів лісу. 34 гектари земельних ділянок тільки відводиться під нову забудову. Інша територія вже забудована. Поінформував, що у відповідності до доручення Київського міського голови до прокуратури міста Києва спрямовані 1083 земельних ділянок, відведених у с. Биківня протягом 2003-2010 років. Виконувач обов'язків прокурора міста Києва поінформував, що направив матеріали до Держсільгоспінспекції м. Києва, яка наразі перевірку не закінчила. Станом на сьогодні із матеріалів детального плану території ці скандальні земельні відводи виключені. Крім того, у даному детальному плані території немає навіть земельних ділянок, на які були переселені мешканці Русанівських садів.

Член погоджувальної комісії В. Репіна. Уточнила пропозиції та зауваження С. Дюжева. Земельні ділянки розташовані на озелененій території перспективного лісовідведення. На цій території мешкає 11 видів тварин та рослин, які внесені до Червоної книги України. А відповідно до статті 11 Закону України «Про Червону книгу України» на територіях де перебувають (зростають) об'єкти Червоної книги України передбачається пріоритетне створення заповідників та об'єктів природно-заповідного фонду.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Поінформував, що земельні ділянки були переведені із території перспективної рекреації у тому числі із погодження Дочірнього підприємства «Інститут Генерального плану м. Києва» ПАТ «Київпроект».

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Запитав, чи погоджується



 4

В. Репіна із тим, що земельні ділянки, законність відведення яких під питанням, виключені із території детального плану. Земельні відводи 2003-2010 років.

Член погоджувальної комісії В. Репіна. Відповідь: Які відведені за попередньої влади – так. У результаті освоєння, з тих 34 га, які ми розглядаємо, під пляму забудови, тобто ті, що необхідно вирубати, щоб поставити будинок та могла заїхати будівельна техніка, буде вирубано порядку 10-12 гектарів дерев.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зауважив усім присутнім, що вирубці буде підлягати 10-12 гектарів землі, вритих деревами, а не 200 гектарів, про які говорять окремі активісти.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар, що передбачено режим освоєння території із збереженням особливо цінних дерев та рослин. Разом із тим, для знесення зелених насаджень необхідно буде отримувати дозвіл.

Член погоджувальної комісії І. Картавий. Поставив питання, на скільки детальний план території може уточнювати положення Генерального плану.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар, що цифра такого уточнення не регламентована. Головне, на його думку, щоб це не стосувалося усієї площі детального плану території.

Член погоджувальної комісії Ю. Репін. Запропонував розглянути питання забудовилука не вкритого лісом, замість ділянок, що розглядаються.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зауважив, що сусідня земельна ділянка юридично є лісом попри те, що там не ростуть дерева.

Голова погоджувальної комісії І. Картавий. Задав питання, чи планується інвентаризація зелених насаджень.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зауважив, що під час презентації детального плану території було чітко вказано, що проведено інвентаризацію із фотофіксацією кожного дерева.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Нагадав процедуру голосування членам погоджувальної комісії.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 12.

Член погоджувальної комісії В. Репіна. Запропонувала розглядати усі пропозиції, зауваження.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Погодився, але зауважив, що у зв'язку із вимогами статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» на голосування вказані пропозиції і зауваження виноситись не можуть.

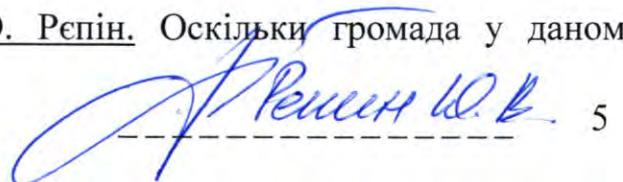
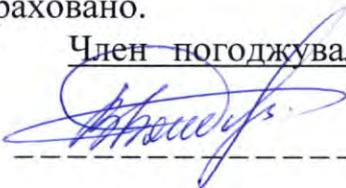
Член погоджувальної комісії М. Косинець. Намагався зачитати ряд заяв.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Відповідно до регламенту зазначив, що надасть слово у кінці засідання погоджувальної комісії.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 12.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар замовника (розробника) про доопрацювання детального плану території. Частково враховано.

Член погоджувальної комісії Ю. Репін. Оскільки громада у даному



журналі висловлювалась стосовно первинної редакції детального плану території, таких зауважень буде багато. Ми не можемо їх ігнорувати та вони мають право на життя.

Член погоджувальної комісії С. Дюжев. Детальний план території розробляється для уточнення у більш крупному масштабі положень Генерального плану. Тому люди незадоволені.

Член погоджувальної комісії В. Репіна. Зауважила, що територія покрита лісовими насадженнями виключена із зони забудови лише частково.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 13.

Часткововраховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 14.

Часткововраховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 15.

Враховано.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар замовника (розробника) детального плану території. Враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 16. Частково враховано.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар замовника (розробка) детального плану території. Передбачено будівництво підземних паркінгів. Враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 17. Враховано. Відмовились від багатопверхової забудови.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар замовника (розробка) детального плану території. Максимальну поверховість зменшено до 4-х поверхів по новим будинкам, а для реконструкції існуючого житлового фонду до 5-ти поверхів. Враховано.

Член погоджувальної комісії Ю. Репін. Вніс пропозицію про збереження приватного сектору по вул. Радистів.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар замовника (розробника) детального плану території. Збережено на I чергу (до 5 років). Принципово можемо зберегти.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Запропонував проголосувати пропозицію Ю. Репіна стосовно збереження приватного сектору у кінці вул. Радистів в детальному плані, в першій та другій його чергах.

#### **ГОЛОСУВАЛИ:**

**За** 20

**Проти** 0

**Утрималось** 0

**Рішення** прийняте

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 18. Частково враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 19. Частково враховано.

 6

Голова погоджувальної комісії В.Бондаренко. Зачитав пропозицію 20.  
Частково враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 21.  
Частково враховано. Наголосив, що питання знесення будинків – це чиясь брудна інсинуація.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 22.  
Враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 23.  
Частково враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 24.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозиції 25-26.  
Частково враховано. Запитання, хто саме дав мешканцям брехливу інформацію про багатоповерхову забудову для учасників антитерористичної операції.

Член погоджувальної комісії М. Косинець. Мешканці Биківні так зрозуміли. А владі і документам громада не вірить.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар замовника (розробка) детального плану території. Враховано частково.

Член погоджувальної комісії О. Романченко. Зараз мова йде про хаотично розташовані гаражі автокооперативу «Радист» вздовж вул. Радистів. Багато із мешканців Биківні в них мають можливість заробити на хліб. Для декого це спосіб виживання, в тому числі і пенсіонерам. Від вирішення цього питання буде залежати прийняття детального плану території в цілому.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Кооператив «Радист» залишається на місці. Загалом на перспективу 5 років залишаються усі гаражі. Нові гаражі пропонуються у цокольних поверхах при проектуванні. Також пропонується будівництво багаторівневих паркінгів-гаражів.

Член погоджувальної комісії С. Давидбекова. Люди не погоджуються на паркомісця, вони хочуть мати землю підгаражі.

Член погоджувальної комісії Ю. Репін. Підтримав пропозицію С. Давидбекової.

Член погоджувальної комісії О. Базік. Люди можуть працювати у цих гаражах чи паркомісцях, які їм пропонують.

Член погоджувальної комісії Д. Мавлянов. Зауважив, що паркінг – це загальна європейська практика.

Член погоджувальної комісії М. Косинець. Там приблизно 320 гаражів.

Член погоджувальної комісії Ю. Репін. У певний період часу документацію на гаражі не видавали. Тому, далеко не у всіх існують документи на власність. Потрібно це врахувати.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зауважив, що для оформлення документації у людей буде мінімум 5 років.

Член погоджувальної комісії М. Косинець. Сказав приблизно про 320 гаражів.

Член погоджувальної комісії О. Базік. По проекту у багатоповерховому паркінгу має бути 990 місць.

  
-----

 7

Член погоджувальної комісії М. Косинець. Зауважив, що це є поспішним обговоренням.

Член погоджувальної комісії С. Давидбекова. Чи можна залишити гаражі на тому місці, де вони є.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар замовника (розробка) детального плану території. На I стадію реалізації, до 5 років, так і є.

Член погоджувальної комісії М. Гончаренко. Скільки там реальних власників гаражів.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Запропонував пропозицію О. Романченко, Ю. Репіна, С. Броневицького поставити на голосування: «Передбачити у якості компенсації власникам гаражів кооперативу «Радист» по вул. Радистів, за умови підтвердження їх власності документально, місць у багатопверхових паркінгах або гаражів у цокольних поверхах забудови по вул. Радистів.»

**ГОЛОСУВАЛИ:**

<b>За</b>	<b>19</b>
<b>Проти</b>	<b>2</b>
<b>Утрималось</b>	<b>2</b>
<b>Рішення</b>	<b>прийняте</b>

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 27.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 28.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 29.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 30.

Враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 31.

Враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 32.

Враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 33.

Враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 34.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 35-37.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 38.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 39.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 40.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 41.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 42.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 43.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 44.

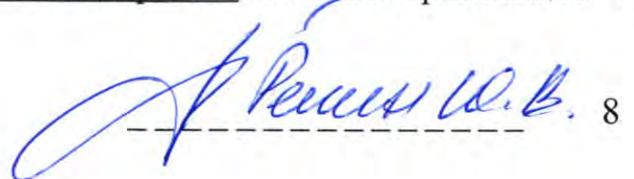
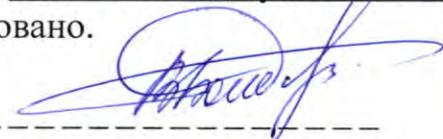
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 45.

Зауважив, що списки присутніх на громадських слуханнях не можна використати у іншому випадку.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 46.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 47.

Враховано.



Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 48.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 49.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 50.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 51.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 52.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 53.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 54.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 55.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 56.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 57.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 58.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 59.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 60.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 61.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 62.

Враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 63-64.

Враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 65.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 66.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 67.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 68.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 69.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 70.

Враховано.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 71.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 72.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 73.  
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 74.

Зауважив, що відповідно до статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» заборонено відводити земельні ділянки для містобудівних потреб без затверджених детальних планів територій.

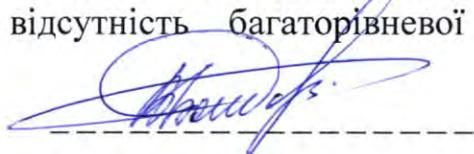
Член погоджувальної комісії О. Романченко. Моя родина також обробляє огород з 1958 року. І таких родин станом на сьогодні доволі багато. Ми неодноразово, протягом багатьох років звертались до КМДА з проханням узаконити наші городи, але постійно отримували відмову.

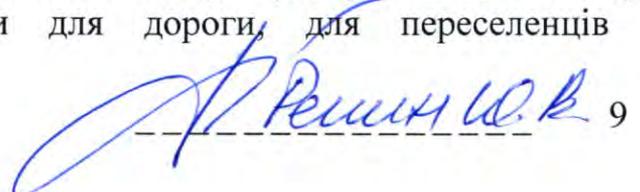
Член погоджувальної комісії О. Міщенко. Зазначив про принципову позицію постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування про підтримку мешканців, які обробляють земельні ділянки.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 75.

Передав слово І. Матусевичу.

І. Матусевич. Уточнив свої пропозиції та зауваження. Акцентував увагу на екологічній складовій проекту детального плану території. Наголосив, про відсутність багаторівневої розв'язки для дороги, для переселенців з



 9

Русанівських садів, зробити транспортну розв'язку з проспекту Броварського. Запропонував провести експертизу детального плану території с. Биківня.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Поінформував, що відповідно до статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проекти детальних планів територій експертизі не підлягають.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар замовника (розробка) детального плану території.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 76. Уточнив, що 06 січня 2016 року норма Закону України «Про мораторій на видалення зелених насаджень на окремих об'єктах благоустрою зеленого господарства міста Києва» втратила чинність, оскільки введена на 5 років.

Член погоджувальної комісії С. Давидбекова. Передала слово І. Матусевичу.

І. Матусевич. Санітарно-епідеміологічна служба не погоджувала проект детального плану території.

Член погоджувальної комісії Д. Мавлянов. Зазначив, що він присутній на погоджувальній комісії.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Уточнив, що 06 січня 2016 року норма Закону України «Про мораторій на видалення зелених насаджень на окремих об'єктах благоустрою зеленого господарства міста Києва» втратила чинність, оскільки введена на 5 років.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Зачитав пропозицію 77.

Враховано частково.

Член погоджувальної комісії С. Броневицький. Надав коментар замовника (розробка) детального плану території. Враховано частково.

Член погоджувальної комісії С. Дюжев. Надав коментар стосовно того, що на даній земельній ділянці ростуть дерева.

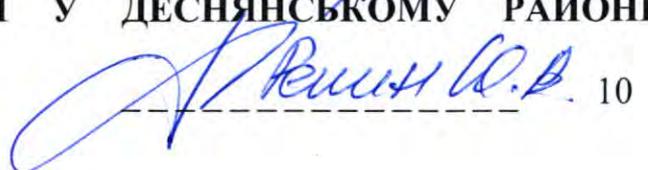
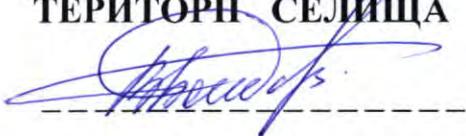
Член погоджувальної комісії О. Міщенко. Надав інформацію про те, що раніше там був стратегічний об'єкт. І не потрібно маніпулювати ситуацією, адже ми маємо віддати борг пільговим категоріям людей.

В. Грушко. Поставив питання, а що робити мешканцям Русанівських садів, яких переселили на цю територію, оскільки вони виключені із меж детального плану території.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Запропонував спілкуватись з громадою і підготувати новий детальний план території окремо на їх ділянку.

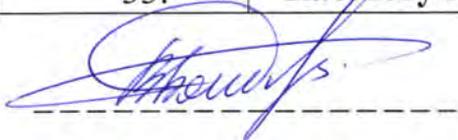
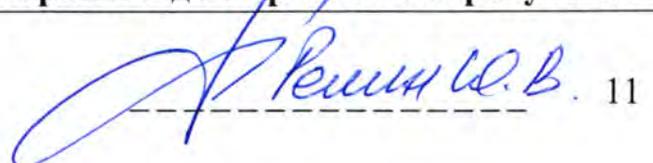
Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Повідомив, що голосування відбувалося по позиціям 1-11, 17, 25-26, 76, 77. Проінформував також про погашення листів для голосування членів погоджувальної комісії Балаяна К.А., Крохмалюка В.В., Опадчого І.М., Сакуна В.М. Лист члена погоджувальної комісії Тріскача С.М. не виявлено та він не буде враховуватися в подальшому під час підбиття підсумків.

**ПІДСУМКИ ГОЛОСУВАННЯ СТОСОВНО СПІРНИХ ПИТАНЬ,  
ЗАФІКСОВАНИХ У ЖУРНАЛІ РЕЄСТРАЦІЇ ПРОПОЗИЦІЙ ТА  
ЗАУВАЖЕНЬ ГРОМАДЯН ДО ПРОЕКТУ ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ  
ТЕРИТОРІЇ СЕЛИЩА БИКІВНЯ У ДЕСНЯНСЬКОМУ РАЙОНІ**

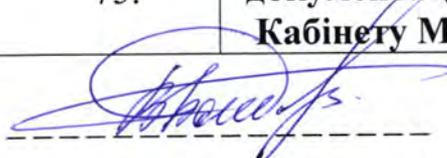


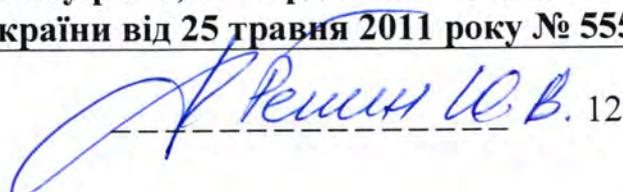
**М. КИЄВА 17 СЕРПНЯ 2015 РОКУ – 07 ВЕРЕСНЯ 2015 РОКУ:**

№ пропозиція (зауваження)	Чи влаштовує погоджувальну комісію коментар розробника детального плану території		Чи є вказане питання спірним, нерегульованим погоджувальною комісією	
	Так	Ні	Так	Ні
1.	<b>16</b> (шістнадцять)	<b>6</b> (шість)	<b>9</b> (дев'ять)	<b>13</b> (тринадцять)
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.	<b>Пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам частини шостої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 9 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 та на голосування не ставиться.</b>			
13.				
14.				
15.				
16.				
17.	<b>17</b> (сімнадцять)	<b>7</b> (сім)	<b>4</b> (чотири)	<b>17</b> (сімнадцять)
18.	<b>Пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам частини шостої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 9 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 та на голосування не ставиться.</b>			
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.	<b>18</b> (вісімнадцять)	<b>6</b> (шість)	<b>4</b> (чотири)	<b>18</b> (вісімнадцять)
26.				
27.	<b>Пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам частини шостої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 9 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555</b>			
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				

34.	<b>та на голосування не ставиться.</b>	
35.		
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		
49.		
50.		
51.		
52.		
53.		
54.		
55.		
56.		
57.		
58.		
59.		
60.		
61.		
62.		
63.		
64.		
65.		
66.		
67.		
68.		
69.		
70.		
71.		<b>Пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам частини шостої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 9 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555</b>
72.		
73.		
74.		
75.		



 12

	та на голосування не ставиться.			
76.	16 (шістнадцять)	3 (три)	4 (чотири)	14 (чотирнадцять)
77.	16 (шістнадцять)	6 (шість)	6 (шість)	16 (шістнадцять)

Член погоджувальної комісії М. Косинець. Зачитав заяву. Звинуватив голову погоджувальної комісії В. Бондаренка у підміні документа, а саме викопіювання із опорного плану Генерального плану м. Києва до 2020 року від 28 березня 2002 та спроби надати на розгляд погоджувальної комісії підробні документи та відомості. Зауважив, що підміною матеріалів, В. Бондаренком зроблена невдала спроба ввести присутніх в оману та його неспроможність організувати належним чином роботу погоджувальної комісії. Також надана незасвідчена копія протоколу № 1 засідання погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва від 12 січня 2016 року, чим Бондаренком В.В. зроблена спроба ускладнити процедуру підготовки до суду.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Надав доручення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати на наступне засідання погоджувальної комісії засвідчену копію опорного плану Генерального плану м. Києва до 2020 року. Попередив Косинця М.А. про подачу позову про захист честі, гідності та ділової репутації.

Член погоджувальної комісії О. Міщенко. Висловив обурення заявою М. Косинця.

Голова погоджувальної комісії В. Бондаренко. Оскільки всі питання порядку денного вичерпані, оголосив засідання погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва 16 січня 2016 року закритим та призначив наступне засідання на 14 год. 00 хв. 18 січня 2016 року (вул. Хрещатик, 36).

Голова погоджувальної комісії

В. Бондаренко

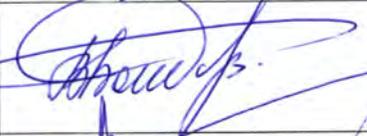
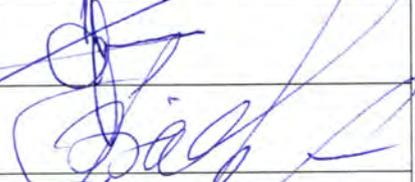
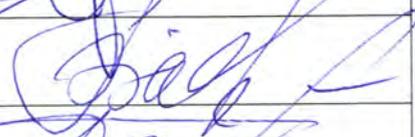
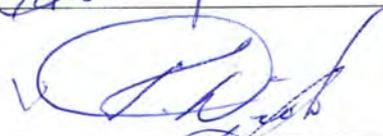
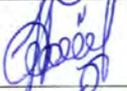
Протокол вів

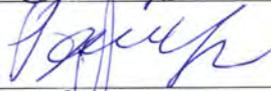
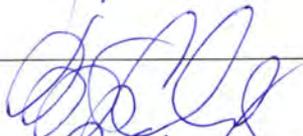
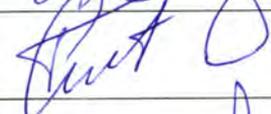
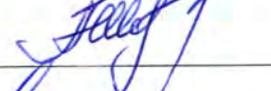
Ю. Рєпін

## СПИСОК ПРИСУТНІХ

на засіданні погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які  
виникли під час громадського обговорення детального плану території  
селища Биківня у Деснянському районі м. Києва  
16 січня 2016 року

### І. Члени погоджувальної комісії (у т.ч. які отримали листи для голосування)

П.І.П.	Посада	Підпис
✓ БАЗІК Олег Миколайович	член погоджувальної комісії	
БАЛАЯН Карен Амікович	член погоджувальної комісії	
✓ БОНДАР Ганна Вячеславівна	член погоджувальної комісії	
✓ БОНДАРЕНКО Володимир Володимирович	голова погоджувальної комісії	
✓ БРОНЕВИЦЬКИЙ Сергій Петрович	член погоджувальної комісії	
✓ ВАСИЛЬЧЕНКО Віталій Васильович	член погоджувальної комісії	
✓ ГОНЧАРЕНКО Микола Миколайович	член погоджувальної комісії	
ДАВИДБЕКОВА Сусанна Едуардівна	член погоджувальної комісії	
✓ ДАНЬКО Григорій Володимирович	член погоджувальної комісії	
✓ ДОБРОХЛОП Олександр Олександрович	член погоджувальної комісії	
✓ ДЮЖЕВ Сергій Андрійович	член погоджувальної комісії	
✓ КАРТАВИЙ Іван Леонідович	член погоджувальної комісії	
✓ КОСИНЕЦЬ Микола Адамович	член погоджувальної комісії	
КРОХМАЛЮК Віктор Васильович	член погоджувальної комісії	
✓ ЛИШАНСЬКИЙ Євген Юхимович	член погоджувальної комісії	

✓	МАВЛЯНОВ Данила Бешимович	член комісії	погоджувальної	
✓	МІЩЕНКО Олександр Григорович	член комісії	погоджувальної	
✓	МОІСЕСЕНКО Анатолій Миколайович	член комісії	погоджувальної	
✓	МОСІЙЧУК Юрій Автономович	член комісії	погоджувальної	
	ОПАДЧИЙ Ігор Михайлович	член комісії	погоджувальної	
✓	РЕПІН Юрій Вікторович	член комісії	погоджувальної	
✓	РЕПІНА Валентина Миколаївна	член комісії	погоджувальної	
✓	РОМАНЧЕНКО Олена В'ячеславівна	член комісії	погоджувальної	
	САКУН Володимир Михайлович	член комісії	погоджувальної	
✓	СІВАЧЕНКО Володимир Петрович	член комісії	погоджувальної	
✓	ТРИСКАЧ Сергій Миколайович	член комісії	погоджувальної	
✓	ЦЕЛУН Юлія Миколаївна	член комісії	погоджувальної	
✓	ЧОРНИЙ Антон Михайлович	член комісії	погоджувальної	
✓	ШЕВЧЕНКО Олександр Васильович	член комісії	погоджувальної	

Голова погоджувальної комісії

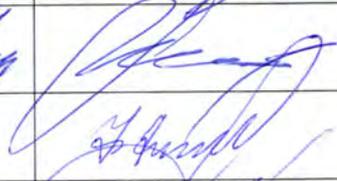
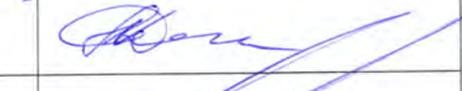
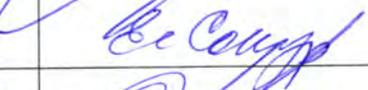
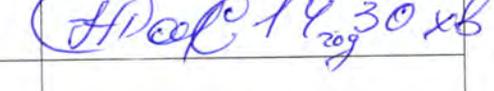


В. Бондаренко

## СПИСОК ПРИСУТНІХ

на засіданні погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які  
виникли під час громадського обговорення детального плану території  
селища Биківня у Деснянському районі м. Києва  
16 січня 2016 року

### II. Запрошені на засідання погоджувальної комісії

П.І.П.	Посада	Підпис
Соболев Ігор Олександрович	кер. інж.-проект. уст-д КО "Київгенплан"	
Масенко Вікторія Михайлівна	з.о. стар. УПІМ КО "Київгенплан"	
Федорчук Федір Іванович	заст. начальника відд. КО "Київгенплан"	
Соболев Ігор Іванович	консультант Марченко Р.В.	
Лашко М. А.	ДПНА арх. Десн. р-на	
Бартошук Т. А.	ГО "Биківня"	
Клименко Ірина Іванівна	ГО "Биківня"	
Решетюк А. Ю.	ГО "Биківня"	
Любарев О. В.	ГО "Биківня"	
Сокур О. В.	ГО "Биківня"	
Сокур Г. С.	ГО "Биківня"	
Майжувик І. О.	ГО "Биківня"	 14:30 хв.
Решетюк М. М.	ГО "Биківня"	 14:30 хв.



**Засідання погоджувальної комісії із вирішення спірних питань, які  
виникли під час громадського обговорення детального плану території  
селища Биківня у Деснянському районі м. Києва  
16 січня 2016 року**

**Розгляд спірних питань, зафіксованих у журналі реєстрації пропозицій  
та зауважень громадян до проекту детального плану території селища  
Биківня у Деснянському районі м. Києва  
17 серпня 2015 року – 07 вересня 2015 року**

**ПІДСУМКИ ГОЛОСУВАННЯ**

№ пропозиція (зауваження)	Чи влаштовує погоджувальну комісію коментар розробника детального плану території		Чи є вказане питання спірним, неврегульованим погоджувальною комісією	
	Так	Ні	Так	Ні
1.	16 (шістнадцять)	6 (шість)	9 (дев'ять)	13 (тринадцять)
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.	Пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам частини шостої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 9 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 та на голосування не ставиться.			
13.				
14.				
15.				
16.				
17.	17 (сімнадцять)	7 (сім)	4 (чотири)	17 (сімнадцять)
18.	Пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам частини шостої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 9 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 та на голосування не ставиться.			
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.	18	6	4	18
26.	(вісімнадцять)	(шість)	(чотири)	(вісімнадцять)

27.	
28.	
29.	
30.	
31.	
32.	
33.	
34.	
35.	
36.	
37.	
38.	
39.	
40.	
41.	
42.	
43.	
44.	
45.	
46.	<b>Пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам частини шостої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 9 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 та на голосування не ставиться.</b>
47.	
48.	
49.	
50.	
51.	
52.	
53.	
54.	
55.	
56.	
57.	
58.	
59.	
60.	
61.	
62.	
63.	
64.	
65.	
66.	
67.	
68.	
69.	
70.	

71.	<b>Пропозиція (зауваження) не відповідає вимогам частини шостої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 9 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 та на голосування не ставиться.</b>			
72.				
73.				
74.				
75.				
76.	16 (шістнадцять)	3 (три)	4 (чотири)	14 (чотирнадцять)
77.	16 (шістнадцять)	6 (шість)	6 (шість)	16 (шістнадцять)

Додатки:

- 1) 24 (двадцять чотири) листи для голосування членів погоджувальної комісії (№№ 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29), на основі яких встановлено підсумки голосування;
- 2) 4 (чотири) невикористаних листів для голосування членів погоджувальної комісії (№№ 5, 11, 21, 24), погашених шляхом їх перекреслення у місцях для голосування.

Голова погоджувальної комісії



В. Бондаренко

08/231 - 2 314/PP  
/ 25.09.2015



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

## ІХ сесія VII скликання

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова

В. Кличко

### РІШЕННЯ

№ \_\_\_\_\_

Проект

Про затвердження детального плану території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва

Відповідно до статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», Київська міська рада вирішила:

1. Внести до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві " такі зміни:

позицію 86 Переліку містобудівної документації для розроблення (оновлення) у м. Києві у 2013 - 2016 рр. (додаток до програми створення (оновлення) містобудівної документації в м. Києві) викласти в такій редакції:

«	86.	ДПТ селища Биківня у Деснянському районі м. Києва	5.1.011	176
			5.3.030	
»				

2. Затвердити детальний план території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва, відповідно до основних техніко-економічних показників, що додаються.

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської  
державної адміністрації

П. Пантелєєв

Перший заступник  
Директора Департаменту містобудування  
та архітектури

С. Целовальник  
С. Кудачин

ПОГОДЖЕНО:

Перший заступник голови Київської  
міської державної адміністрації

із зауваженнями  
Юридичного управління м.к.д.  
І. Ніконов

28.09.2015

Заступник керівника апарату –  
начальник юридичного управління

Л. Верес  
із зауваженнями  
28.09.15

Керівник апарату

В. Бондаренко

Постійна комісія з питань містобудування,  
архітектури та землекористування

Голова

В. Прокопів

Секретар

Д. Гордон

Начальник управління  
правового забезпечення діяльності  
Київської міської ради

В. Державін

Додаток до рішення Київської  
міської ради  
від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Основні техніко-економічні показники детального плану  
території селища Биківня у Деснянському районі м. Києва

Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 5 років	Етап 20 років
2	3	4	5	6
Територія в межах проекту	га	176,0	176,0	176,0
у тому числі:				
- житлова забудова	га	60,4	87,4	94,4
У тому числі:				
а) квартали садибної забудови	га	50,2	74,4	75,2
б) квартали багатоквартирної збудови (з урахуванням гуртожитків)	га	10,2	13	19,2
- ділянки установ і підприємств обслуговування (крім підприємств і установ мікрорайонного значення)	га	7,3	9,3	15
- зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення)	га	49,7	24,7	22,6
- вулиці в межах червоних ліній	га	28,8	35	35
Території (ділянки) забудови іншого призначення (ділової, виробничої, комунально- складської, інженерного обладнання, курортної, лікувальної тощо)		21,8	17,6	8
- інші території (в т.ч. водні поверхні)	га	8	2	1
Населення				
Чисельність населення, всього	тис. осіб	2,2	4,2	10
у тому числі:				
- у садибній забудові	осіб	0,9	1,6	1,6
- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	осіб	1,3	2,6	8,4
Щільність населення	осіб/га	36	24	57
у тому числі:				
- у садибній забудові	осіб/га	18	22	21

Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 5 років	Етап 20 років
2	3	4	5	6
- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	осіб/га	127	200	438

Київський міський голова

В. Кличко



**Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради**

Прокопіву В.В.  
Державіну В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 25.09.2015 №08/231-2314/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

*О.РЕЗНИКОВ*

“25” вересня 2015 року  
№ 08/231 – 2314/ПР

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3  
к «Правилам отвода лесных площадей  
для государственных и общественных нужд»

А К Т  
/гишовой/

на отвод лесных площадей, с включением  
в Государственного лесного фонда.

1952 г., июня 21 дня Киевского лесхоз Киевского Областного  
Управления лесного хозяйства УССР республики в лице директора  
старшего лесничего / лесхоза Молочаев А.С. с одной стороны и  
Министерства связи СССР именуемый далее Министерство связи  
в лице действующего на основании директивной НОРС-47 Министерства СВ с дру-  
гой стороны, при участии представителя районного исполкома / райкомхоза  
или райсельхозотдела / \_\_\_\_\_ составили нижеде-  
дующий акт:

1. Согласно распоряжению Киевского управления лесного хозяйст-  
ва от " № " июня 1952 г. за № 59-с данному на основании распоряжения  
Министерства лесного хозяйства СССР от января 1952 г. № 1467-с во испол-  
нение распоряжения / постановления / Совета Министров СССР от 10 июня  
1952 года № 1464 лесхоз сдал в Министерство связи в постоянное пользова-  
ние участок гослесфонда, общей площадью 200,5 га, в том числе покрытых  
лесом 176,8 га, в кварталах № 135, 134, 133 лесной дачи Бродарского лесничест-  
ва Киевского лесхоза для использования отведенного участка в соответ-  
ствии с вышеуказанным распоряжением / постановлением / Совета Министров  
СССР:

<u>200,5</u>	га под	<u>строительством</u>
_____	га под	_____
_____	га под	_____
"	га под	_____
_____	га под	_____

2. Право вырубki произрастающего на переданном участке леса, в  
соответствии с вышеуказанным решением Совета Министров СССР, разрешается  
использовать для Киевского лесхоза согласно прилагаемому чертежу, в размере  
176,8 га деревьев 2170 куб. м. по мере необходимости по заказу  
строительству

К вырубке леса, а также к отдельным деревьям не разрешается  
право-приступить только после получения от лесхоза лесорубочного  
билета \_\_\_\_\_

Вырубленный лес подлежит реализации, согласно вышеозначенно-  
му решению Совета Министров СССР, в следующем порядке:

местными организациями по распределению Киевского лесхоза

3. Несопорная площадь \_\_\_\_\_ га не подлежит рубке и прежнему  
доставля \_\_\_\_\_ для \_\_\_\_\_ в обязательством последнего лес-  
ного хозяйства/ или уход за отдельными деревьями/ в соответствии  
с действующим законодательством и изданными в его развитие правила-  
ми и инструкциями Министерства лесного хозяйства СССР для лесов  
\_\_\_\_\_ групп.

4. За нарушение действующих правил рубки леса, допущенных по  
акту \_\_\_\_\_ на площади участка подлежащей рубке/ по акту/  
а также за нарушение установленных правил ведения лесного хозяйства  
на площади не подлежащей рубке /п 3 акта/ \_\_\_\_\_ несет ответствен-  
ность согласно "Правилам отпуска леса на корню в лесах государственного вы-  
деления", утвержденным Постановлением СНК СССР от 21 июня 1945 года  
№ 1460 и возмещает причиненный лесному хозяйству ущерб.

За вырубку уничтожение или повреждение деревьев/ оставленных  
на обведенном участке/ не подлежащих рубке, \_\_\_\_\_ обязан возместить причиненный ущерб, не зависимо от того, кем эти  
действия произведены.

б. \_\_\_\_\_ обязан допускать на территорию  
отведенного участка представителей лесхоза в целях контроля за соб-  
людением установленных правил ведения лесного хозяйства и лесоза-  
щиты.

в. К акту прилагаются:

- чертеж/ план/ отведенного уч. за подписями обеих сторон;
- инвентаризационная, за подписями обеих сторон ведомость  
насаждений, не подлежащих рубке.

ПРИМЕЧАНИЕ: При отводе насаждений, не подлежащих рубке площадей  
до 3 га или до 2000 деревьев производится подсчет  
пересчет, за счет землепользователя, при отво-  
даемого размера насаждений или количества деревь-  
ев прилагается таксационное описание.

Вышеозначенный участок отдан:

принял

М.П.

При сдаче приемки присутствовал представитель Райисполкома  
райкомхоза, \_\_\_\_\_

Подпись.

ПРИМЕЧАНИЕ:

- В соответствующих пунктах акта лишний текст прочеркивается  
по пунктиру;
- Акт составляется и подписывается лесхозом по представлению  
землепользователем проекта планировки, утвержденного в уста-  
новленном порядке.